

В Военное следственное управление СК России
по Южному военному округу

ЖАЛОБА

на бездействие должностных лиц следственного органа
(в порядке ст.124 УПК РФ)

В производстве 55 военного следственного отдела СК России находились материалы процессуальной проверки №134пр-23 по сообщению Бегретовой О.К. о преступлении по признакам, предусмотренного ч.1 ст.286 УК РФ, по факту незаконного

дактилоскопирования, фотографирования, отбора биологического материала и изъятия мобильного телефона 18.11.2022г. на КПП «Минеральные воды-аэропорт» сотрудниками ПУ ФСБ России по КБР, зарегистрированного в книге регистрации 04.08.2023г. за №134.

По результатам указанной проверки 28.09.2023г. было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ, то есть ввиду отсутствия в действиях сотрудника КПП «Минеральные воды-аэропорт» ПУ ФСБ России по КБР состава преступления. Основанием для отказа в возбуждении уголовного дела послужило то, что сотрудник КПП «Минеральные Воды - аэропорт» ПУ ФСБ России по КБР действовал в рамках исполнения оперативного поручения УФСБ РФ по КБР. Это следовало из письменных объяснений сотрудников КПП «Минеральные воды-аэропорт» ПУ ФСБ России по КБР Нармодыкова, Григорьевой и Майфат.

Также, в ходе судебного заседания в Пятигорском гарнизонном военном суде при рассмотрении жалобы на вышеуказанное постановление, допрошенный Нармодыков, подтвердил данное обстоятельство.

24.01.2024г. Бегретова О.К. обратилась в УФСБ России по КБР о предоставлении информации по данному факту, в порядке ст.5 Федерального закона №144-ФЗ «Об

оперативно-розыскной деятельности». В своем ответе на её обращение, УФСБ России по КБР сообщило, что в отношении Бегретовой О.К. какие-либо оперативно-розыскные мероприятия в указанный период не проводились, а направление оперативного поручения не предусмотрено законом. Не согласившись с данным ответом из УФСБ России по КБР, основываясь на выводах следователя 55 ВСО, показаний сотрудников ПУ ФСБ России по КБР и выводах Пятигорского военного гарнизонного суда, Бегретова О.К. обратилась с административным иском о признании незаконным отказа в предоставлении информации к УФСБ России по КБР.

Решением Нальчикского городского суда от 31.05.2024г. в удовлетворении административного иска Бегретовой О.К. было отказано. Апелляционным определением от 06.09.2024г. Судебная коллегия по административным делам ВС КБР признала решение Нальчикского городского суда законным и отказала в

удовлетворении жалобы Бегретовой О.К. Суды обеих инстанций по данному делу пришли к выводу, что в ноябре-декабре 2022г. в отношении Бегретовой О.К. УФСБ России по КБР не проводило каких-либо оперативно- розыскных мероприятий. Более того, в ходе судебного заседания в Нальчикском городском суде ПУ ФСБ России по КБР было привлечено к данному делу в качестве заинтересованного лица. В судебном заседании представитель ПУ ФСБ России по КБР, Гладких Ю.А. полностью поддержал позиции административного ответчика, УФСБ России по КБР, согласившись с тем, что в отношении Бегретовой О.К. в вышеуказанный период ответчиком не проводились ОРМ и в адрес ПУ ФСБ России по КБР оперативные поручения не направлялись.

Соответственно, доводы сотрудников КПП «Минеральные Воды - аэропорт» ПУ ФСБ России по КБР, о том, что в данном случае исполняли оперативное поручение УФСБ России по КБР, не соответствует фактическим обстоятельствам данного дела.

В виду вновь открывшегося обстоятельства, 30.10.2024г. Бегретова О.К. по почте направила в 55 военный следственный отдел СК России заявление о возобновлении

производства по процессуальной проверке №134пр-23. В рамках возобновленной проверки просила повторно допросить сотрудников ПУ ФСБ России по КБР Нармадыкова, Григорьеву и Майфат для выяснения в рамках какого именно поручения были проведены с ней вышеуказанные мероприятия. Также, дополнительно просила допросить сотрудника ПУ ФСБ России по КБР Гладких Ю.А. для выяснения обстоятельств, известных ему по данному делу, а именно вопроса относительно направленного поручения.

Согласно сведениям с сайта Почты России данное письмо было вручено адресату 05.11.2024г.

Согласно ст. 144 УПК РФ по сообщению принимается решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения.

Данный срок может быть продлен по обоснованному ходатайству на 10 или 30 суток. По результатам рассмотрения сообщения, в соответствии со ст.145 УПК РФ, принимается решение о возбуждении уголовного дела в порядке, либо об отказе в возбуждении уголовного дела или о передаче сообщения по подследственности.

О принятом решении сообщается заявителю. При этом заявителю разъясняются его право обжаловать данное решение и порядок обжалования.

Также, согласно статье 12 Федерального закона от 02.2006г. №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

С учетом того, что сроки рассмотрения данного обращения (максимально 30 суток) прошли 05.12.2024г. года, то, следовательно, по нему должно быть принято решение. Однако, по настоящее время ни заявительница, ни её представитель не уведомлены о принятом решении.

Соответственно, имеет место незаконное бездействие должностных лиц 55 военного следственного отдела СК РФ, выразившееся в непредставлении Бегретовой О.К., ответа на её обращение.
Данное бездействие нарушает её конституционное право на доступ к правосудию.

Согласно статье 46 (2) Конституции РФ «Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд». Согласно ст. 123 УПК РФ, «Действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда могут быть обжалованы в установленном настоящим Кодексом порядке участниками уголовного судопроизводства, а также иными лицами в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы».

На основании изложенного, в соответствии со ст. 124 УПК РФ, прошу принять меры для устранения нарушений закона, выразившееся в непредставлении ответа на обращение Бегретовой О.К., обязав 55 военный следственный отдел СК РФ устранить допущенные нарушения.

Приложения: Копии заявления от 30.10.2024г., копия почтовой квитанции, отчет отслеживания, копия доверенности представителя.

Представитель заявителя С.У.Тельхигов